



Jutjat Social núm. 01 de Barcelona -

Avinguda Gran Via de les Corts Catalanes, 111, 2ª planta, edifici S - Barcelona
08075 Barcelona

Tel. 938874508

Fax: 938844920

A/e: social1.barcelona@xij.gencat.cat

Drets conc. vida personal, familiar i laboral rec. legal o convencionalment

Matèria: Conciliació de la vida personal familiar i laboral (inclou VIDO)

Entitat bancària: Banc de Santander

Per a ingressos en caixa, concepte: 5201000000056725

Pagaments per transferència bancària: IBAN ES55 0049 3569 9200 0500 1274

Beneficiari: Jutjat Social núm. 01 de Barcelona

Concepte: 5.

SENTÈNCIA NÚM. 168/2025

Barcelona, 30 de juny de 2025.

Pedro Tuset del Pino, magistrat del Jutjat Social número 1 de Barcelona, ha vist el judici promogut per _____ contra _____ en demanda de reclamació de permís parental.

He resolt el següent:

ANTECEDENTS DE FET

Primer. En data 11.6.2025 es va dictar un decret per aquest jutjat pel qual s'admet a tràmit la demanda subscrita per l'actora en la que després d'al·legar els fets i fonaments que va estimar pertinents al seu dret, va sol·licitar que es dicti una sentència per la qual es declari una condemna de conformitat respecte del dret reclamat

Segon. Que assenyalats dia i hora per a la celebració dels actes de conciliació i si escau judici, van tenir lloc el 26.6.2025. En el tràmit d'al·legacions l'actor es va afermar i va ratificar la seva demanda, en tant que que l'empresa demandada s'hi va oposar en els termes reflectits en suport informàtic. Tot seguit, es van practicar les proves proposades i admeses, consistents en la documental. En les conclusions el demandant va sostenir els seus punts de vistes i va sol·licitar d'aquest jutjat que dicti una sentència de conformitat amb les seves pretensions,



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.ca/VIAP/consultaCSV.html	
Data i hora 30/06/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro;



per la qual cosa el judici va quedar vist per a sentència.

Tercer. En la tramitació d'aquest procediment s'han observat les normes processals de caràcter essencial aplicables al cas.

FETS PROVATS

Primer. L'actor presta serveis a favor de l'empresa demandada en el marc d'un contracte de treball indefinit, des del 5.3.2016, a jornada completa, amb la categoria professional de vigilant de seguretat, i un salar i de 2.148,31 euros bruts mensuals, inclosa la part proporcional de les pagues extres (doc. 11 de l'actor).

Segon. El treballador va sol·licitar de l'empresa, a través d'un escrit de data 9.5.2015 entregat el dia 15.5.2025, un permís parental retribuït pel període comprés entre els dies 7 de juliol i 31 d'agost de 2025, tots dos inclosos, sense que hagi estat contestada per l'empresa (no controvertit, foli 3i doc. 1 de l'actor).

Tercer. El treballador és pare de dos fills menors, _____, nascut el 10.11.2019, i _____ nascut el 3.5.2022 (doc. 2 de la demanda i doc. 2 a 6 de l'actor).

FONAMENTS DE DRET

Primer. Criteris de valoració de la prova.

La relació de fets que es declaren provats s'ha deduït de la valoració de la prova proposada i admesa, consistent en la documental i l'interrogatori de l'empresa, atenent als principis de la sana i imparcial crítica i valorant, especialment, els documents que, per a major claredat, s'han especificat en cadascun dels fets als quals han donat suport probatori.

Segon. Excepcions processals formulades.

El lletrat de l'empresa demandada va oposar l'excepció processal de no adequació del procediment, en l'entesa de que el procediment a seguir era el de reconeixement de dret i no pas el regulat en l'art. 139 LRJS, confont, per cert, el procediment a seguir amb l'acció a exercitar; oposant-se el lletrat de l'actor en considerar que és aquest últim el procés adequat en dret.

Certament, quan conforme l'art. 127.7 del *Real Decreto-ley 5/2023, de 28 de junio*, es va introduir el nou art. 48 bis de l'Estatut dels Treballadors, el legislador va deixar escapar, com tantes vegades succeeix, l'oportunitat de reformar l'art. 139 LRJS recollint el permís parental entre els drets que cauen sota el paraigua del citat precepte adjectiu.

Ara bé, és conegut que els drets de conciliació de la vida familiar i laboral incideixen en l'organització empresarial i que, pel que respecta al treballador,

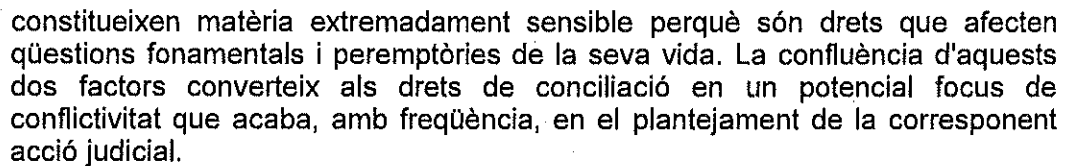


Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Ci...

Data i hora
30/06/2025
08:28

Signat per Tuset del Pino, Pedro;



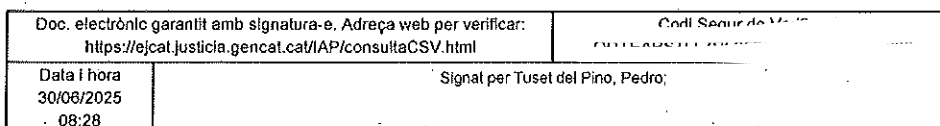
Precisament perquè són drets que afecten qüestions que han de ser resoltes de mode peremptori, el primer que aquest panorama suggereix és la necessitat de comptar amb un procediment urgent i breu que solventi eficaçment les possibles discrepàncies que puguin sorgir en l'exercici d'aquests drets.

Considerant l'anterior, el primer front obert a l'hora de delimitar l'objecte del procés és determinar quins drets són aquests les discrepàncies dels quals entorn del seu exercici troben protecció en aquesta modalitat processal, perquè, com se sap, no existeix un concepte tècnic de "*drets de conciliació de la vida personal, familiar i laboral*" ni la LRJS s'ocupa d'assenyalar a quins drets en concret afecta la tutela del procediment especial.

En sentit ampli, s'entén que en els drets de conciliació de la vida "familiar" i laboral tenen cabuda tots aquells drets que -més aviat o més tard- acaben confrontant amb la cura (en sentit extens) de fills i familiars (també en sentit extens): des del permís per naixement de fill fins a la suspensió per paternitat, maternitat i adopció o els drets derivats de l'existència de risc durant la lactància o l'embaràs. Enfront d'aquest enteniment ampli dels drets de conciliació -que coincideix amb la seva delimitació col·loquial- s'obre pas altre més estricte (i més tècnic) que entén exclosos aquells drets que no atenen la finalitat "conciliadora" de mode exclusiu, de manera que quedarien extramurs de la categoria de drets conciliatoris, d'una banda, als drets derivats del risc durant la lactància i l'embaràs, el permís per a exàmens prenatals i tècniques de preparació al part, o la suspensió contractual per maternitat -per tractar-se de drets lligats a la protecció de la salut de la mare i/o del lactant- i, d'altra banda, els permisos per naixement de fill, el d'hospitalització i intervenció quirúrgica i el d'accident o malaltia -per tractar-se de drets que troben el seu veritable fonament en la idea de l'absència per causes de força major-.

En qualsevol cas, el permís parental és un dret individual del treballador de caràcter tuitiu “para el cuidado de hijo, hija o menor acogido por tiempo superior a un año, hasta el momento en que el menor cumpla ocho años”, el que per se es pot incloure en el procediment especial de l’art. 139 LRJS destinat a “Derechos de conciliación de la vida personal, familiar y laboral reconocidos legal o convencionalmente”, considerant a més que es tracta d’un dret que exigeix d’una urgència i tramitació preferent per raons que no necessiten de més explicació i el que, en definitiva, s’ajusta més a la finalitat del permís parental.

Per reforçar aquest criteri, l'art. 49 g) del *Texto Refundido del Estatuto Básico del Empleado Público* aprobado por Real Decreto Legislativo 5/2015 de 30 de octubre, fue modificado en virtud de lo establecido en el artículo 128.2 del Real Decreto-Ley 5/2023 de 28 de junio, en similar redacció a la de l'art. 48 bis de l'ET, estableix:





"Artículo 49. Permisos por motivos de conciliación de la vida personal, familiar y laboral, por razón de violencia de género o de violencia sexual y para las víctimas de terrorismo y sus familiares directos.

En todo caso se concederán los siguientes permisos con las correspondientes condiciones mínimas: (...)

g) Permiso parental para el cuidado de hijo, hija o menor acogido por tiempo superior a un año, hasta el momento en que el menor cumpla ocho años: tendrá una duración no superior a ocho semanas, continuas o discontinuas, podrá disfrutarse a tiempo completo, o en régimen de jornada a tiempo parcial, cuando las necesidades del servicio lo permitan y conforme a los términos que reglamentariamente se establezcan.

Este permiso, constituye un derecho individual de las personas progenitoras, adoptantes o acogedoras, hombres o mujeres, sin que pueda transferirse su ejercicio.

Cuando las necesidades del servicio lo permitan, corresponderá a la persona progenitora, adoptante o acogedora especificar la fecha de inicio y fin del disfrute o, en su caso, de los períodos de disfrute, debiendo comunicarlo a la Administración con una antelación de quince días y realizándose por semanas completas."

Com es comprova, el citat art. 49.g) de l'EBEP va més enllà de l'art. 48 bis de l'ET, precepte aquest últim que no ve acompanyat de cap títol introductori, i ho encapçala com a "Permisos por motivos de conciliación de la vida personal, familiar y laboral", evidenciant la voluntat del legislador d'incloure el permís parental dins de les matèries pròpies de la conciliació de la vida personal, familiar i laboral, el que atreu l'aplicació en la nostra jurisdicció, insisteixo, de l'art. 139 LRJS.

I per si encara existeix algun dubte, basta acudir a la denominació de la Directiva d'aplicació al cas que ens ocupa: "Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores" (la negreta és meva).

Les anteriors raons condueixen a desestimar l'excepció processal formulada.

Tercer. Regulació normativa. Art. 48 bis de l'Estatut dels Treballadors i la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores, y por la que se deroga la Directiva 2010/18/UE del Consejo.

Partint del convenciment compartit i expressat pel lletrat del'empresa demandada en l'acte de judici de que el debat no resideix en el reconeixement del permís parental sinó en el seu caràcter retributiu, val a dir que conforme l'art. 48 bis del Real Decreto Legislativo 2/2015, de 23 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto de los Trabajadores, per cert,



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora
30/06/2025
08:28

Signat per Tuset del Pino, Pedro,



intitulat, es contempla que:

"1. Las personas trabajadoras tendrán derecho a un permiso parental, para el cuidado de hijo, hija o menor acogido por tiempo superior a un año, hasta el momento en que el menor cumpla ocho años.

Este permiso, que tendrá una duración no superior a ocho semanas, continuas o discontinuas, podrá disfrutarse a tiempo completo, o en régimen de jornada a tiempo parcial conforme a lo establecido reglamentariamente.

2. Este permiso constituye un derecho individual de las personas trabajadoras, hombres o mujeres, sin que pueda transferirse su ejercicio.

Corresponderá a la persona trabajadora especificar la fecha de inicio y fin del disfrute o, en su caso, de los períodos de disfrute, debiendo comunicarlo a la empresa con una antelación de diez días o la concretada por los convenios colectivos, salvo fuerza mayor, teniendo en cuenta la situación de aquella y las necesidades organizativas de la empresa.

En caso de que dos o más personas trabajadoras generasen este derecho por el mismo sujeto causante o en otros supuestos definidos por los convenios colectivos en los que el disfrute del permiso parental en el período solicitado altere seriamente el correcto funcionamiento de la empresa, ésta podrá aplazar la concesión del permiso por un período razonable, justificándolo por escrito y después de haber ofrecido una alternativa de disfrute igual de flexible."

El citat precepte es va introduir per mor de l'art. 127.7 del Real Decreto-ley 5/2023, de 28 de junio, por el que se adoptan y prorrogan determinadas medidas de respuesta a las consecuencias económicas y sociales de la Guerra de Ucrania, de apoyo a la reconstrucción de la isla de La Palma y a otras situaciones de vulnerabilidad; de transposición de Directivas de la Unión Europea en materia de modificaciones estructurales de sociedades mercantiles y conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores; y de ejecución y cumplimiento del Derecho de la Unión Europea, on s'afirma el següent:

"La transposición en plazo de directivas de la Unión Europea es un objetivo fundamental del Consejo Europeo. A este fin, la Comisión Europea somete informes periódicos al Consejo de Competitividad, a los que se les da un alto valor político por su función de medición de la eficacia y credibilidad de los Estados miembros en la puesta en práctica del mercado interior.

Asimismo, el Consejo Europeo, consciente de su importancia como elemento estructural del mercado interior, estableció en su momento como objetivos que cada Estado miembro debía transponer a su derecho interno, al menos, el 99 % de las directivas de mercado interior (Déficit 1) y como objetivo adicional, el 100% de las Directivas de mercado interior que tuvieran un retraso en su transposición superior a dos años con respecto a la fecha de su vencimiento (Déficit 0).

El cumplimiento de este objetivo resulta del todo prioritario, habida cuenta del escenario diseñado por el Tratado de Lisboa de 2007 por el que se modifican el Tratado de la Unión Europea y el Tratado constitutivo de la Comunidad Europea,



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.ca/IAIP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: -----
Data i hora 30/06/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro;	



para los incumplimientos de transposición en plazo, para los que la Comisión puede pedir al Tribunal de Justicia de la Unión Europea la imposición de importantes sanciones económicas de manera acelerada (artículo 260.3 del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea –TFUE–).

Cabe además recordar que, desde la introducción por la Comisión de un nuevo criterio de aplicación de dicho artículo en enero de 2017, en lo sucesivo, además de la multa coercitiva, se solicitará al Tribunal de Justicia una multa a tanto alzado contra el Estado miembro de que se trate. De esta manera, aunque el Estado miembro transponga la Directiva encontrándose la demanda planteada ante el Tribunal, la Comisión no desistirá de su recurso, sino que perseguirá hasta el final una sentencia condenatoria que imponga una sanción a tanto alzado.

España viene cumpliendo consistentemente con los objetivos de transposición en los plazos comprometidos desde que resultan fijados los mismos. No obstante, en los últimos años, hechos como la repetición de elecciones generales en 2019, con la consiguiente disolución de las Cortes Generales, la existencia de un Gobierno en funciones durante un tiempo prolongado, así como el estallido de la pandemia del COVID-19 en el año 2020, explican la acumulación de retrasos en la transposición de algunas directivas, que requieren de una norma con rango de ley para su incorporación al ordenamiento jurídico interno.

Tal es el caso de la Directiva (UE) 2019/2121 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 27 de noviembre de 2019, por la que se modifica la Directiva (UE) 2017/1132 en lo que atañe a las transformaciones, fusiones y escisiones transfronterizas, cuya transposición constituye el objeto del libro primero del presente real decreto-ley; de la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores, y por la que se deroga la Directiva 2010/18/UE del Consejo, que se traspone en el libro segundo; y de la Directiva (UE) 2018/843 del Parlamento Europeo y del Consejo de 30 de mayo de 2018, por la que se modifica la Directiva (UE) 2015/849 relativa a la prevención de la utilización del sistema financiero para el blanqueo de capitales o la financiación del terrorismo, y por la que se modifican las Directivas 2009/138/CE y 2013/36/UE, que se incorpora en el libro tercero.

Dichas Directivas se encuentran en riesgo de multa con arreglo a lo establecido en el artículo 260.3 del TFUE, al existir, respecto a la primera, un procedimiento de infracción abierto por la Comisión Europea. Dado que el plazo de transposición finalizó el día 31 de enero de 2023, España recibió el 22 de marzo de 2023 una carta de emplazamiento de la Comisión Europea por falta de notificación de medidas de transposición. Igualmente, en el caso de la Directiva (UE) 2019/1158, el plazo de transposición venció el pasado 1 de agosto de 2022; habiéndose recibido carta de emplazamiento de la Comisión Europea de 20 de septiembre de 2022, además del dictamen motivado por falta de comunicación de las medidas nacionales de transposición con fecha 19 de abril de 2023.

(... Ante esta situación, resulta necesario acudir a la aprobación de un real decreto-ley para proceder a dicha transposición, lo que permitirá cerrar los procedimientos de infracción abiertos por la Comisión Europea”.

No obstant, l'anterior, el cert és que encara Espanya no ha procedit a transposar



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/VIAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació:

Data i hora
30/06/2025
08:28

Signat per Tuset del Pino, Pedro,



la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores, y por la que se deroga la Directiva 2010/18/UE del Consejo, publicada en el DOUE» núm. 188, de 12 de julio de 2019.

Al respecte, el seu art. 1.a) estableix que:

"Artículo 1

Objeto

La presente Directiva establece requisitos mínimos destinados a lograr la igualdad entre hombres y mujeres por lo que respecta a las oportunidades en el mercado laboral y al trato en el trabajo, facilitando a los trabajadores que sean progenitores o cuidadores la conciliación de la vida familiar y profesional.

Para ello, la presente Directiva establece derechos individuales relacionados con lo siguiente:

El permiso de paternidad, el permiso parental y el permiso para cuidadores".

Per la seva banda, els seus arts. 4 i 5 resen de la següent manera:

"Artículo 4

Permiso de paternidad

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que el progenitor o, cuando esté reconocido por la legislación nacional, un segundo progenitor equivalente, tenga derecho a un permiso de paternidad de diez días laborables. Este permiso de paternidad deberá disfrutarlo el trabajador con ocasión del nacimiento de su hijo. Los Estados miembros podrán determinar si permiten que el permiso de paternidad pueda disfrutarse en parte antes o únicamente después del nacimiento del niño, y si permiten que pueda disfrutarse con arreglo a fórmulas flexibles.

2. El derecho al permiso de paternidad no se podrá supeditar a períodos de trabajo anteriores ni a una condición de antigüedad.

3. El derecho al permiso de paternidad se concederá con independencia del estado civil o familiar del trabajador, conforme se definen en el Derecho nacional.

Artículo 5

Permiso parental

1. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que cada trabajador tenga un derecho individual a disfrutar de un permiso parental de cuatro meses que debe disfrutarse antes de que el hijo alcance una determinada edad, como máximo ocho años, que se especificará por cada Estado miembro o por los convenios colectivos. Los Estados miembros o los interlocutores sociales determinarán dicha edad de modo que se garantice que cada progenitor pueda ejercer efectivamente su derecho a un permiso parental de manera efectiva y en



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 3
Data i hora 30/08/2025 08:28	Signat per Tusel del Pino, Pedro;	



condiciones equitativas.

2. Los Estados miembros se asegurarán de que dos de los meses de permiso parental no puedan ser transferidos.

3. Los Estados miembros establecerán un plazo razonable de preaviso que debe cumplir el trabajador de cara al empleador al ejercer su derecho al permiso parental. Para ello, los Estados miembros tendrán en cuenta las necesidades tanto de los empleadores como de los trabajadores.

Los Estados miembros se asegurarán de que en la solicitud de permiso parental del trabajador se indique la fecha prevista de inicio y de fin del período de permiso.

4. Los Estados miembros podrán supeditar el derecho a disfrutar del permiso parental a un período de trabajo o a una antigüedad que no podrá exceder de un año. Cuando existan sucesivos contratos de duración determinada a tenor de lo dispuesto en la Directiva 1999/70/CE del Consejo (14) con el mismo empleador, deberá tenerse en cuenta la suma de todos ellos para el cálculo del período de trabajo.

5. Los Estados miembros podrán definir las circunstancias en las que un empleador, tras llevar a cabo consultas de conformidad con la legislación, los convenios colectivos o los usos nacionales, puede aplazar la concesión de un permiso parental por un período razonable alegando como causa que el disfrute del permiso parental en el período solicitado alteraría seriamente el buen funcionamiento de la empresa. Los empleadores deberán justificar por escrito cualquier aplazamiento de un permiso parental.

6. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que los trabajadores también tengan derecho a solicitar el permiso parental en formas flexibles. Los Estados miembros podrán especificar las modalidades para su aplicación. Los empleadores estudiarán y atenderán las solicitudes teniendo en cuenta tanto sus propias necesidades como las de los trabajadores. Los empleadores deberán justificar la denegación de cualquier solicitud por escrito y en un plazo razonable desde su presentación.

7. Los Estados miembros adoptarán las medidas necesarias para garantizar que, al examinar las solicitudes de permiso parental a tiempo completo, los empleadores, antes de aplicar cualquier aplazamiento de conformidad con el apartado 5, ofrezcan, en la medida de lo posible, formas flexibles de disfrutar el permiso parental de conformidad con el apartado 6.

8. Los Estados miembros evaluarán la necesidad de adaptar las condiciones de acceso y las modalidades detalladas de la aplicación del permiso parental a las necesidades de los progenitores adoptivos, los progenitores con una discapacidad y los progenitores que tengan hijos con una discapacidad o con una enfermedad de larga duración."

Finalment, el seu art. 8 regula la prestació econòmica del permís parental:

"Artículo 8



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 30/06/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro;	



Remuneración o prestación económica

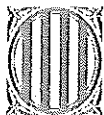
1. De conformidad con las condiciones nacionales, como la legislación, los convenios colectivos o los usos nacionales, y teniendo en cuenta los poderes delegados en los interlocutores sociales, los Estados miembros garantizarán que los trabajadores que ejerzan su derecho a disfrutar de uno de los permisos contemplados en el artículo 4, apartado 1 o en el artículo 5, apartado 2, reciban una remuneración o una prestación económica con arreglo a los apartados 2 y 3 del presente artículo.

2. En lo que respecta al permiso de paternidad a que se refiere el artículo 4, apartado 1, dicha remuneración o prestación económica garantizará unos ingresos al menos equivalentes a los que percibiría el trabajador de que se trate en caso de interrupción de sus actividades por motivos relacionados con su estado de salud, supeditado a cualquier límite que establezca la legislación nacional. Los Estados miembros podrán supeditar el derecho a una remuneración o a una prestación económica a períodos de trabajo previos, que no podrán superar los seis meses inmediatamente anteriores a la fecha de nacimiento del hijo prevista.

3. En lo que respecta al permiso parental a que se refiere el artículo 5, apartado 2, el Estado miembro o los interlocutores sociales definirán dicha remuneración o prestación económica, y lo harán de manera que se facilite el que ambos progenitores puedan disfrutar el permiso parental."

No obstant l'anterior, Espanya encara no ha regulat expressament la remuneració o prestació econòmica del permís parental, tot i que el seu art. 20.1 estableix que "Los Estados miembros pondrán en vigor, a más tardar el 2 de agosto de 2022, las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas necesarias para dar cumplimiento a lo establecido en la presente Directiva. Informarán de ello inmediatamente a la Comisión", raó per la qual si bé l'actor té dret a que l'empresa demandada li reconegui el permís parental en les dates sol·licitades, en complir els requisits de forma de l'art. 48 bis ET i no haver contestat a la sol·licitud acceptant o no la mateixa o bé oferint una altre alternativa, per la qual cosa en principi no pot ser remunerat per la raó abans indicada.

Tanmateix, aquest magistrat és del criteri que l'art. 8 de la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores, y por la que se deroga la Directiva 2010/18/UE del Consejo, publicada en el DOUE» núm. 188, de 12 de juliol de 2019, resulta suficientment clar, precís i determinant en establir el deure patronal de retribuir el permís parental, atorgant als estats membres de la UE un termini per regular-lo a nivell de la seva normativa nacional que va finalitzar el passat dia 2 d'agost de 2002, sense que l'estat espanyol hagi complert amb aquest deure legal a nivell comunitari, incompliment del que no pot resultar perjudicat el beneficiari del permís, doncs una altre cosa seria permetre que els estats de la UE regulessin a la seva conveniència i en els terminis que li fossin més convenient i en notable perjudici dels treballadors, que es veurien abocats, en qualsevol cas, a renunciar



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/UIAP/consultaCSV.html		ODT
Data i hora 30/06/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro;	



al dret del permís parental davant la circumstància de no poder ser retribuït sinó és en perjudici del seu salari, sense que aquest criteri quedi perjudicat per les possibles sancions econòmiques que la UE pugui imposar a l'estat espanyol, raons les anteriors per les quals aquest jutgador considera que el permís parental ha de ser retribuït.

Aprofundint en la matèria, a més, escau tenir en compte els següents raonaments:

1r. L'art. 4.2.j) del *Tratado de la Unión Europea y del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (Versión consolidada, 2012/C 326/01)*, es refereix a la competència compartida entre la Unió i els Estats membres en l'àmbit de la justícia, en tant que la seva Declaració 17 relativa a la primacia és ben explícita en recordar que conformement a una jurisprudència reiterada del Tribunal de Justícia de la Unió Europea, els Tractats i el Dret adoptat per la Unió sobre la base dels mateixos prevalen sobre el Dret dels Estats membres, en les condicions establertes per la citada jurisprudència, raó per la qual s'ha decidit incorporar a l'Acta Final del Tractat de la Unió Europea el dictamen del Servei Jurídic del Consell sobre la primacia, tal com figura en el document 11197/07 (JUR 260) i que resa del següent tenor:

"Dictamen del Servicio Jurídico del Consejo de 22 de junio de 2007.

Resulta de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia que la primacia del Derecho comunitario es un principio fundamental del Derecho comunitario. Según el Tribunal de Justicia, este principio es inherente a la naturaleza específica de la Comunidad Europea. En el momento de la primera sentencia de esta jurisprudencia constante (Costa/ENEL, 15 de julio de 1964, asunto 6/64 [1]) el Tratado no contenía mención alguna a la primacia, y todavía hoy sigue sin contenerla. El hecho de que el principio de primacia no esté incluido en el futuro Tratado no cambiará en modo alguno la existencia de este principio ni la jurisprudencia existente del Tribunal de Justicia."

2n. Els arts. 93 a 96 de la Constitució espanyola (CE), inserit en el Capítol III, intitulat "Dels tractats Internacionals", del Títol III "De les Corts Generals", conforme al quals mitjançant llei orgànica es podrà autoritzar la celebració de tractats pels quals s'atribueixi a una organització o institució internacional l'exercici de competències derivades de la Constitució, corresponent a les Corts Generals o al Govern, segons els casos, la garantia del compliment d'aquests tractats i de les resolucions emanades dels organismes internacionals o supranacionals titulars de la cessió, de manera que els tractats internacionals vàlidament celebrats, una vegada publicats oficialment a Espanya, formaran part de l'ordenament intern. Les seves disposicions només podran ser derogades, modificades o suspeses en la forma prevista en els propis tractats o d'acord amb les normes generals del Dret internacional.

3r. La Llei 25/2014, de 27 de novembre, de Tractats i altres Acords Internacionals, sobre la base de la qual tots els poders públics, òrgans i organismes de l'Estat hauran de respectar les obligacions dels tractats internacionals en vigor en els quals Espanya sigui part i vetllar per l'adequat compliment d'aquests tractats, els quals seran d'aplicació directa, tret que del



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	
Data i hora 30/06/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro,



seu text es desprengui que aquesta aplicació queda condicionada a l'aprovació de les lleis o disposicions reglamentàries pertinents.

I cosa que és més important, les normes jurídiques contingudes en els tractats internacionals vàlidament celebrats i publicats oficialment prevaldran sobre qualsevol altra norma de l'ordenament intern en cas de conflicte amb elles, excepte les normes de rang constitucional

4t. Els nostres tribunals també s'han ocupat de la jerarquia normativa referent al Dret comunitari europeu, l'aplicació del qual és una qüestió de caràcter infraconstitucional i per això exclosa tant de l'àmbit del procés d'empara com dels altres processos constitucionals (STC 2/1983, de 25 de gener, FJ núm. 3 (ponent Sr. Escudero del Corral), atès que el Tribunal Constitucional (TC) no controla l'adequació al Dret comunitari europeu, perquè aquest control competeix als òrgans de la jurisdicció ordinària, com a aplicadors que són de l'Ordenament comunitari, i, si és el cas, al Tribunal de Justícia de la Unió Europea a través del recurs per incompliment (STC 41/2002, de 25 de febrer, FJ núm. 2. Ponent Sr. Gay Montalvo).

En tot cas, no pot privar-se als Tribunals nacionals de la facultat d'interpretar tant les normes internes com les comunitàries d'aplicació directa, sense perjudici de les competències que sobre el particular ostentin les instàncies jurisdiccionals de la Unió Europea (STC 45/1996, de 25 de març, FJ núm. 5. Ponent Sr. Gabaldón Pérez), si bé la translació de la normativa comunitària al dret intern ha de seguir els criteris constitucionals i estatutaris de repartiment de competències entre l'Estat i les Comunitats Autònomes. (STC 95/2002, de 25 d'abril, FJ núm. 18. Ponent Sr. García Manzano).

Més concretament, el TC s'ha referit a la infracció del "*principi de primacia del Dret de la Unió*", quan algun tribunal nacional s'ha apartat, desconegut o preterit l'aplicació d'una norma del Dret de la Unió Europea, incorrent en una interpretació desraonada i arbitrària de la norma aplicada al procés que vulneri el dret a la tutela judicial efectiva (art. 24.1 CE) de la part recurrent en empara. En tal sentit, la STC 232/2015, de 5 de novembre - respecte a la funció a exercir pel nostre més alt tribunal- ha afirmat que:

"(i) a este tribunal le corresponde [...] velar por el respeto del principio de primacia del Derecho de la Unión cuando 'exista una interpretación auténtica efectuada por el propio Tribunal de Justicia de la Unión Europea' [fundamento jurídico 5 c)], (ii) el desconocimiento y preterición de una norma de Derecho de la Unión, tal y como ha sido interpretada por el Tribunal de Justicia, 'puede suponer una selección irrazonable y arbitraria de una norma aplicable al proceso', lo cual puede dar lugar a una vulneración del derecho a la tutela judicial efectiva (STC 145/2012, de 2 de julio, FFJJ 5 y 6) [fundamento jurídico 5 c)], y (iii) prescindir por 'propia, autónoma y exclusiva decisión' del órgano judicial, de la interpretación de un precepto de una norma europea impuesta y señalada por el órgano competente para hacerlo con carácter vinculante, es decir el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, vulnera el principio de primacia del Derecho de la Unión Europea [fundamento jurídico 6 b)]" (STC 31/2019, FJ 4)".



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejusticia.gencat.cat/AP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: 00000000000000000000000000000000
Data i hora 30/06/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro;	



5è. Paral·lelament, el Tribunal Suprem s'ha pronunciat sobre la prevalença del Dret Comunitari en posar en evidència que:

“... la primacía del Derecho comunitario, continuamente afirmada por el TJCE y reconocida con claridad en nuestro ordenamiento jurídico [art. 93 CE (RCL 1978, 2836)], no solamente determina la prevalencia de la jurisprudencia comunitaria sobre la doctrina de los Tribunales de los países miembros en la interpretación o aplicación de los preceptos y disposiciones del Derecho Comunitario, al tener precisamente atribuida la competencia de interpretación uniforme del Derecho de la Comunidad Europea (aparte de otras muchas anteriores, SSTs 20/10/04 (RJ 2004, 7162) -rcud 4424/03-; 27/10/04 (RJ 2004, 7202) -rcud 899/02-; y dos de 22/12/08 -rcud 85/06 y 3460/06 (RJ 2009, 1828) -), sino que incluso llega a influir -hasta cierto punto- en la interpretación de la normativa nacional, puesto que «el órgano jurisdiccional que debe interpretarla está obligado a hacer todo lo posible, a la luz de la letra y de la finalidad de la directiva, para, al efectuar dicha interpretación, alcanzar el resultado a que se refiere la Directiva y de esta forma atenerse al párrafo tercero del art. 189 del Tratado 1986, 8» - actual art. 249 (RCL 1999, 1205 ter) - (STJCE 13/11/90 (TJCE 1991, 78) , Asunto Marleasing, apartado 8 . Doctrina de constante reiteración: entre las recientes, sentencias de 11/09/07 (TJCE 2007, 216) , Hendrix; 24/06/08 (TJCE 2008, 140) , A. Commune Mesquer; y 25/07/08 (TJCE 2008, 187) , Janecek).

O lo que es igual, conforme a esta constante doctrina del TJCE, los Tribunales nacionales han de interpretar al límite el Derecho interno, al objeto de alcanzar una interpretación que sea acorde con las Directivas y los principios del Derecho Comunitario. Interpretación pro communitate que incluso se llega a predicar respecto de la propia Constitución, puesto que «las normas constitucionales que reconocen los derechos y libertades han de interpretarse de conformidad con la Declaración Universal de Derechos Humanos y los Tratados y acuerdos internacionales sobre las mismas materias ratificados por España» [art. 10.2 de la Constitución]» (STC 28/1991, de 14/Febrero (RTC 1991, 28), FJ 5. Valor interpretativo que expresamente reitera la sentencia 64/1991, de 22/Marzo (RTC 1991, 64), FJ 4, y que implícitamente admite la de 13/1998, de 22/Enero (RTC 1998, 13), FJ 3). De lo que se deriva -se ha dicho- la consideración del Derecho Comunitario como canon hermenéutico del bloque de constitucionalidad, muy particularmente cuando el nivel de protección dispensado al ciudadano es superior al proporcionado por la Constitución, a virtud del juego combinado de los arts. 10.2 y 93 CE. Siquiera también se mantenga la conveniencia, todo hay que decirlo, de la interpretación pro constitutione del Tratado”.

6è. El mateix TJUE, per a garantir l'efectivitat del conjunt de les disposicions del Dret de la Unió, ha resolt que el principi de primacia obliga, en particular, als òrgans jurisdiccionals nacionals a interpretar, en la mesura que sigui possible, el seu Dret intern de manera conforme amb el Dret de la Unió (sentència de 24 de juny de 2019, Popławski, C-573/17, EU: C: 2019: 530, apartat 57).

7è. No obstant això, l'obligació d'interpretació conforme del Dret nacional té determinats límits i no pot, en particular, servir de fonament per a una interpretació *contra legem* del Dret nacional (sentència de 6 d'octubre de 2021, Sumal, C-882/19, EU:C:2021:800, apartat 72).

Ha de recordar-se, així mateix, que el principi de primacia obliga al jutge nacional encarregat d'aplicar, en l'àmbit de la seva competència, les disposicions del Dret



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html		Codi Segur de Verificació: C
Data i hora 30/08/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro;	



de la Unió, quan no resulti possible interpretar la normativa nacional conforme a les exigències del Dret de la Unió, a garantir la plena eficàcia de les exigències d'aquest Dret en el litigi que conegui, deixant inaplicable si fos necessari, i per la seva pròpia iniciativa, qualsevol normativa o pràctica nacional, fins i tot posterior, contrària a una disposició del Dret de la Unió que tingui efecte directe, sense que hagi de sol·licitar o esperar a la seva prèvia eliminació per via legislativa o mitjançant qualsevol altre procediment constitucional (sentències de 24 de juny de 2019, Popławski, C-573/17, EU: C: 2019:530, apartats 58 y 61, i de 21 de desembre de 2021, Euro Box Promotion i altres, C-357/19, C-379/19, C-547/19, C-811/19 y C-840/19, EU:C: 2021:1034, apartat 252).

8è. Tot i que l'art. 45.1, lletra o), de l'ET recull com una de les causes de suspensió del contracte de treball la del «Disfrute del permiso parental», el que comporta, segons el seu apartat 2 el que «La suspensión exonera de las obligaciones recíprocas de trabajar y remunerar el trabajo», aquesta previsió, a la llum de la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, resulta contra legem amb el mandat explícit del seu art. 8, que recordem-ho disposa el següent:

«En lo que respecta al permiso parental a que se refiere el artículo 5, apartado 2, el Estado miembro o los interlocutores sociales definirán dicha remuneración o prestación económica, y lo harán de manera que se facilite el que ambos progenitores puedan disfrutar el permiso parental».

Interpretació que ve vedada per la sentència TJUE de 6 d'octubre de 2021, Sumal, C-882/19, EU:C:2021:800, apartat 72).

En resum, l'incompliment per part d'Espanya en regular el caràcter retributiu o les prestacions del permís parental no impedeix aplicar directament la Directiva (UE) 2019/1158 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 20 de junio de 2019, relativa a la conciliación de la vida familiar y la vida profesional de los progenitores y los cuidadores, y por la que se deroga la Directiva 2010/18/UE del Consejo, doncs entendre el contrari seria tant com deixar d'aplicar el dret reconegut a favor dels treballadors.

Per tot l'anterior, prenc la següent

DECISIÓN

Estimo íntegrament la demanda formulada per _____
contra _____
acordo concedir al treballador un permís parental retribuït entre els dies 7 de juliol al 31 d'agost de 2025.

Notifiqueu aquesta Sentència a les parts, amb l'avertiment de que contra la present sentència no hi cap recurs al·gú, esdevenint ferma (art. 139.1.b de la LRJS).

Aquesta és la meva Sentència que dispo i signo.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar: https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html	
Data i hora 30/06/2025 08:28	Signat per Tuset del Pino, Pedro;



Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.

Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:
<https://ejcat.justicia.gencat.cat/IAP/consultaCSV.html>

Codi Segur de Verificació

296

Data i hora
30/06/2025
08:28

Signat per Tuset del Pino, Pedro,